

УДК 343.575

*М. В. Белокур*  
*оперуполномоченный группы наркоконтроля*  
*и противодействия торговле людьми Петриковского РОВД (Беларусь)*

**О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ЗАКРЕПЛЕНИЯ  
ПЕРЕЧНЯ ЛАБОРАТОРНОЙ ПОСУДЫ  
И ЛАБОРАТОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ,  
ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ХИМИЧЕСКОГО СИНТЕЗА,  
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ И ПЕРЕРАБОТКИ  
НАРКОТИКОВ**

В ч. 4 ст. 328 Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 г., № 275-З (далее — УК) предусмотрена уголовная ответственность за незаконное изготовление или переработку с целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов (далее — наркотики) с использованием лабораторной посуды или лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза [1]. Анализируя данную норму, необходимо выделить ряд проблемных вопросов в практике привлечения к уголовной ответственности за такие деяния.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. № 1, посвященным рассмотрению вопросов судебной практики по делам о наркопреступлениях (далее — ППВС) незаконным изготовлением наркотиков являются совершенные с умыслом деяния, нацеленные на получение одного или нескольких готовых наркотиков из наркотикосодержащих растений и иных веществ. Незаконная переработка наркотиков — это совершенные с умыслом деяния, нацеленные на очистку от посторонних примесей (рафинирование) наркосодержащей смеси либо на повышение концентрации наркотика [2].

В рассматриваемом случае для привлечения к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 328 УК обязателен альтернативный квалифицирующий признак состава преступления — использование лабораторной посуды или лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза. Следует отметить, что в Республике Беларусь перечень такой посуды и оборудования не получил нормативного закрепления, следовательно, наличие данного признака при квалификации деяния определяется судом в зависимости от конкретных обстоятельств дела, сведений, содержащихся в экспертных заключениях, и носит оценочный характер. По нашему мнению, подобный подход недопустим при назначении наказания по особо квалифицирующему составу преступления,

санкция которого предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 10 до 20 лет.

Отнесение лабораторной посуды и лабораторного оборудования к предметам, используемым в химическом синтезе, безусловно, требует специальных знаний, поэтому этот вопрос разрешается назначением товароведческой экспертизы по уголовному делу, задачей которой является определение функционального назначения такой посуды и оборудования.

Необходимость нормативного определения перечня лабораторной посуды и лабораторного оборудования следует рассматривать со стороны принципа справедливости уголовной ответственности. Так, в соответствии с ч. 6 ст. 3 УК, наказание должно быть справедливым, при его назначении необходимо учитывать характер и степень общественной опасности преступления, а также обстоятельства, при которых оно было совершено, и личность виновного лица. В этой связи в научной литературе высказана мысль о том, что не вполне обоснованно привлекать к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 328 УК лицо, которое незаконно изготовило с целью сбыта наркотик, используя при этом лабораторные весы или мерную колбу, в отличие от лица, которое для этих же целей подобное оборудование не использовало [3].

Для наиболее полной реализации задач уголовного законодательства, а также соблюдения нарушения принципов уголовной ответственности считаем обоснованным предложение разработать перечень лабораторной посуды и лабораторного оборудования, предназначенных для химического синтеза и используемых при изготовлении и переработке наркотиков [3]. В такой перечень следует включить именно такую посуду и оборудование, которые недоступны широкому кругу лиц, а также которые нельзя заменить в химическом синтезе на бытовые предметы.

В целях единообразного применения норм УК и исключения ошибок в судебной практике в ППВС следует разъяснить особенности привлечения к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 328 УК, указав, что судам при вынесении приговоров следует обращать внимание на количество используемых в химическом синтезе лабораторной посуды и лабораторного оборудования для изготовления или переработки наркотиков, а также на направленность умысла обвиняемого, который, используя лабораторную посуду или лабораторное оборудование, предназначенные для химического синтеза, осознает, что с помощью последних существенно повышается эффективность процесса изготовления или переработки наркотиков и что последние не могут быть заменены на бытовые предметы в химическом синтезе.

---

### Список основных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. от 09.03.2023 г. № 256-З. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327–334 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2003 г., № 1. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Харевич Д. Л. О совершенствовании норм, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот инструментов, материалов, оборудования, используемых для изготовления, переработки наркотиков, посева, выращивания наркосодержащих растений, грибов // Законность и правопорядок. 2020. № 2. С. 54–59. [Вернуться к статье](#)